



Omgaan met signalen over FP gecertificeerde ondernemingen

Inleiding

Op verschillende wijzen en vanuit verschillende bronnen komen "signalen", zoals opmerkingen, klachten, twijfels over het al dan niet terecht zijn van verstrekte certificaten etc. binnen bij de Stichting Fair Produce Nederland. Onderstaand wordt aangegeven hoe daar mee wordt omgegaan.

Voorwaarden voor het in behandeling nemen van een signaal

Uiteraard wordt elk signaal serieus genomen. Om een signaal verder in behandeling te nemen wordt naar onderstaande zaken gekeken:

- Is de klacht te koppelen aan een natuurlijk persoon of NGO (niet anoniem).
- Is de klacht onderbouwd (indien mogelijk met bewijsmateriaal etc.).
- Heeft de klacht betrekking op het aandachtsgebied van Fair Produce.

Soort signaal / signaalgever

1. Bezwaren van gecertificeerde of te certificeren bedrijven

Deze bedrijven hebben de aansluitingsovereenkomst getekend en "onderwerpen" zich daarbij aan het keurmerkreglement voor aansluiting en toezicht en het reglement bezwaar (artikel 13). Hierin is de procedure geregeld, voor zover het bezwaar betrekking heeft op het bedrijf zelf. Een bedrijf dat de aansluitingsovereenkomst heeft getekend kan bezwaar aantekenen bij de inspectie-instelling of bij het bestuur, afhankelijk van de inhoud van het bezwaar. Indien de bezwaarmaker het niet eens is met de reactie van de inspectie instelling of het bestuur kan deze in beroep gaan bij het College van Beroep.

2. Signalen van derden tegen de handelwijze van:

- a. Het bestuur
- b. De inspectie-instelling
- c. Bedrijven die een aansluitingsovereenkomst hebben getekend (in de meeste gevallen gecertificeerd of in procedure).

In eerste instantie onderzoekt de projectleider het signaal:

1. Is de melding volledig?
2. Op wie heeft deze betrekking?
3. Is de melding al eerder afgedaan dan wel is er een eerdere gelijkaardige melding geweest? Wat kwam daar uit?
4. Welke vragen dienen beantwoord worden en door wie?



5. Betreft de melding zaken die binnen de norm vallen (in welk geval de norm wellicht aangepast kan worden of de melder toelichting kan krijgen waarom de norm deze zaak niet zou dekken).

Signalen die bij de inspectie-instelling "binnen" komen moeten door de inspectie instelling onverwijld aan de projectleider gemeld worden. De inspectie-instelling zal het signaal dan ook niet eerst zelf in behandeling nemen.

Per "partij" zal dan de volgende route bewandeld worden:

- a. Signalen die zich richten op het functioneren van het bestuur worden geagendeerd voor de eerstkomende bestuursvergadering.
- b. Als er signalen zijn tegen de inspectie-instelling zal de projectleider het bezwaar beoordelen, in overleg met de voorzitter. Vervolgens zal de projectleider hoor en wederhoor toepassen. Daarbij zal gekeken worden of:
 - ♦ De kwestie waarover gemeld wordt gezien had moeten worden door de inspectie-instelling. In dat geval moet de inspectie-instelling aantonen dat zij dat ook gezien hebben en waarom het geen issue zou zijn.
 - ♦ De aard van de steekproef wel in orde is. Indien dit niet het geval is dient de inspectie-instelling een voorstel te doen hoe in de toekomst dit soort issues toch gevonden zou kunnen worden.
 - ♦ Er sprake kan zijn van een interpretatieverschil of verwachtingskloof t.a.v. de inspectiewerkzaamheden.
In dat geval kan wellicht een interpretatiedocument worden vastgesteld waarna de inspectie instelling zijn werkwijze aanpast of de melder uitleg krijgt waarom zijn interpretatie niet wordt gevolgd.

Het signaal en de reactie van de inspectie-instelling zal binnen het bestuur besproken worden en kan leiden tot maatregelen, zo nodig tegen de inspectie-instelling.

- c. De projectleider kan op basis van signalen over gecertificeerde bedrijven in overleg met de voorzitter besluiten een onaangekondigde controle uit te laten voeren. Hij geeft hiervoor een andere inspectie-instelling de opdracht dan de inspectie-instelling die de laatste audit bij het bedrijf heeft gedaan. Daarbij wordt opdracht gegeven voor een specifieke controle naar het onderwerp waar het signaal betrekking op heeft .
Het rapport met de resultaten van de onaangekondigde audit worden door de inspectie-instelling aan de gecontroleerde FP onderneming voorgelegd. Deze onderneming heeft tenminste 3 werkdagen de tijd om te reageren. Het rapport en de reactie van de onderneming zullen voor de eerstvolgende bestuursvergadering geagendeerd worden.
Als de resultaten van de controle aanleiding geven om het gebruik van het keurmerk voor de onderneming met onmiddellijke op te schorten, dan wel het certificaat onmiddellijk in te trekken zal de projectleider de resultaten per e-mail voorleggen aan het bestuur met een gemotiveerd voorstel



daartoe.

Indien unanieme besluitvorming per e-mail niet binnen 5 werkdagen gerealiseerd kan worden, dan zal op zo kort mogelijke termijn een fysieke bestuursvergadering belegd worden.

Alle correspondentie tussen de Stichting Fair Produce Nederland en de onderneming zal zowel per mail als per aangetekende post plaatsvinden.

Communicatie

Indien van toepassing zal alle communicatie/feed back naar de signaalgever via de projectleider lopen. Hierbij zal toegelicht worden wat de gevolgde procedure is en op hoofdlijnen wat de bevindingen zijn, zonder gedetailleerd in te gaan op inhoudelijke informatie.